

Vážený pane/vážená paní,

velice nás v Simple Solution těší, že můžeme odpovědět na Vaši výzvu k návrhu evaluace projektu Šance na úspěch. Tým Simple Solution se již dlouhá léta udržuje na předních příčkách světových evaluačních společností, a to zejména díky tomu, že si zakládá na excelentním a profesionálním přístupu ke každé jednotlivé zakázce.

Náš tým je kvalifikován v otázce používání kvalitativních i kvantitativních metod výzkumu, stejně jako v evaluačních procesech. Členové se věnovali experimentálním výzkumným metodám z akademického pohledu, mají za sebou ale i mnoho let praktického užívání těchto metod v mezioborových evaluacích. Řídíme se Etickým kodexem evaluátorů a Formálními standardy provádění evaluací schválenými Kongresem České evaluační společnosti .

Následující dokument navrhuje podrobnou a důkladnou analýzu projektu Šance na úspěch v těchto bodech:

- Zpětné ohlédnutí za projektem
- Logický rámec projektu
- Evaluační matice
- Metodologie výzkumu
- Osnova a časový harmonogram evaluace
- Rizika a limity námi navrhovaného postupu

Budeme se velice těšit na Vaši odpověď. Pokud máte jakékoli otázky týkající se naší organizace či námi vypracovaného návrhu, neváhejte nás prosím kontaktovat.

Předem moc děkujeme za Váš čas a posouzení naší žádosti.

S veškerou úctou,

Tým Simple Solution

EVALUAČNÍ NÁVRH PRO PROJEKT Šance na úspěch

VYPRACOVÁN PRO ORGANIZACI Nová škola, o.p.s.

2. PROSINCE 2016

Obsah

1 Ohlédnutí za projektem Šance na úspěch

- 1.1 O projektu
- 1.2 Analýza stakeholderů
- 1.3 Logický model

2 Navrhovaná evaluace

- 2.1 Účel a typ evaluace
- 2.2 Evaluační přístup
- 2.3 Evaluační kritéria
- 2.4 Evaluační otázky a evaluační design

3 Metody sběru dat a jejich analýzy

- 3.1 Rozbor odborné literatury a existujících výzkumů a studií
- 3.2 Průzkum trhu
- 3.3 Rozbor projektových dokumentů a dokumentů vnitřního monitoringu
- 3.4 Průzkum mezi cílovými skupinami (dotazníky a rozhovory)
- 3.5 Fokusní skupiny
- 3.6 Analýza dat

4 Časový rozvrh

5 Metody distribuce výsledků evaluace stakeholderům

6 Formální standardy

7 Závěr

8 Přílohy

- 8.1 Logický model projektu
- 8.2 Evaluační matice

9 Zdroje

1 Ohlédnutí za projektem Šance na úspěch

1.1 O projektu

Nová škola, o.p.s. je organizace založená v roce 1996, která sídlí v Praze, nicméně působí na celém území ČR. Nová škola, o.p.s. působí v oblasti inkluzivního vzdělávání menšin, cizinců či jinak sociálně či kulturně znevýhodněných dětí a mládeže.

Cílem organizace je vytváření otevřeného přátelského prostředí bez předsudků, vytváření podmínek pro rovné příležitosti, zlepšování komunikace mezi většinovou společností a menšinami, atd.

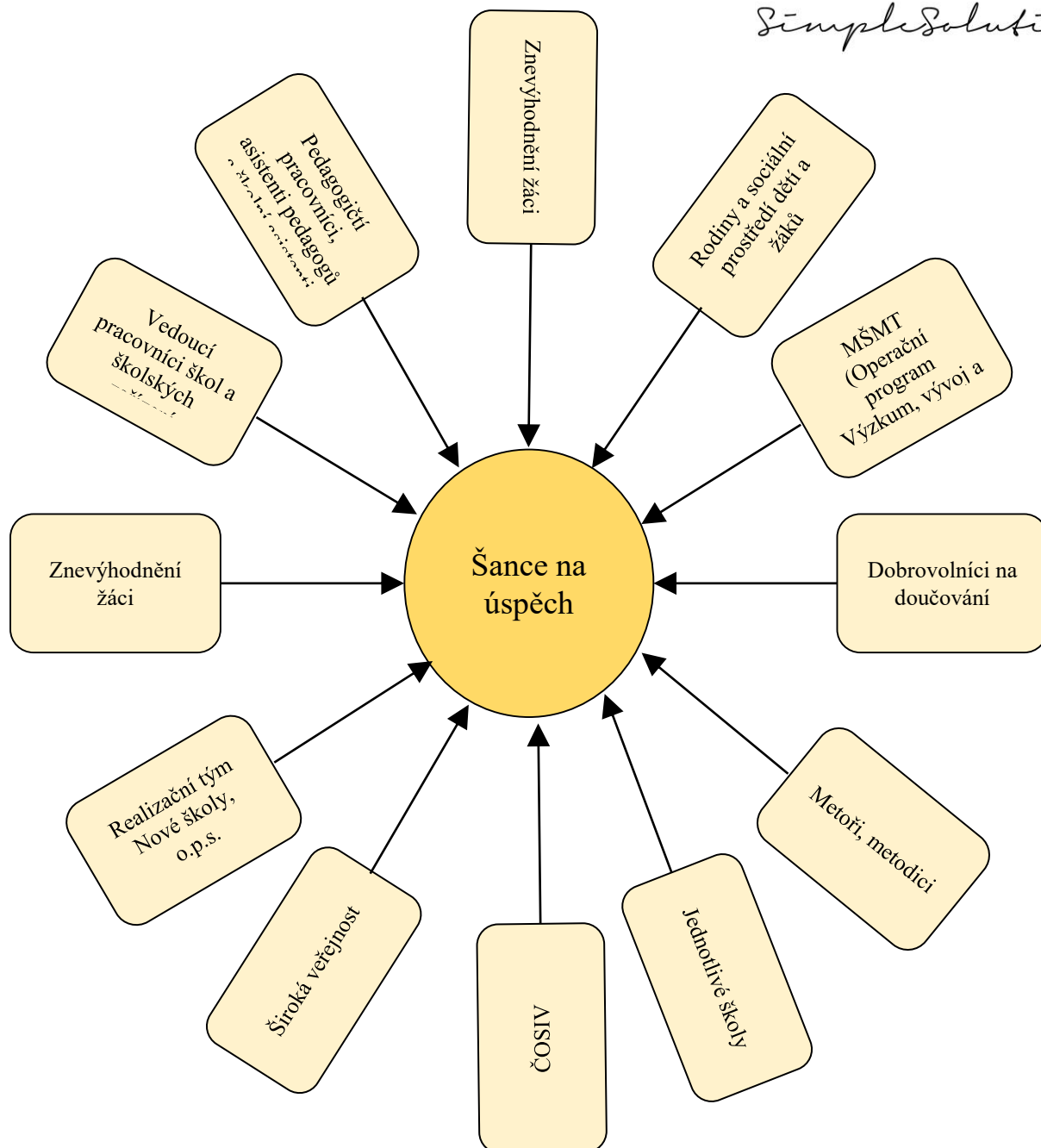
Projekt Šance na úspěch se věnuje přímé podpoře a poradenství ve vzdělávání žáků ze socioekonomicky znevýhodněného a kulturně odlišného prostředí. Hlavním cílem projektu je vytvořit účinné mechanismy prevence školního neúspěchu znevýhodněných žáků. Tohoto cíle a dále idenifikovaných podcílů chce organizace dosáhnout skrze následující aktivity: nastavení intenzivnější a efektivnější spolupráce mezi danou školou, pedagogy a rodinami znevýhodněných žáků; zlepšení mimoškolní přípravy znevýhodněných žáků; jejich zapojení do volnočasových aktivit navazujících na činnost školy; posílení školního poradenství; vytvoření sítě učitelů schopných metodického vedení dalších pedagogů; a další.

Projekt byl zahájen 1.8.2016 a jeho plánované trvání je až do druhé poloviny roku 2019, financován je z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání MŠMT. V současné době je realizován na šesti školách, kde bylo dle kvalifikovaných odhadů identifikováno 285 znevýhodněných žáků.

Projekt je implementován na základě analýz několika výzkumů, které identifikovaly potřeby dětí v sociálně vyloučených komunitách. Opírá se o již existující strategické dokumenty pro tuto oblast. Zároveň přispívá k rozvoji problematiky inkluzivního vzdělávání v ČR.

1.2 Analýza stakeholderů

Náš tým určil klíčové zainteresované strany projektu Šance na úspěch na základě získaných informací o organizaci Nová škola, o.p.s. a jejich projektu. Považujeme za důležité provést analýzu stakeholderů, aby bylo možné zjistit jejich roli v programu a na základě toho s nimi spolupracovat v celém průběhu evaluace.



Obrázek 1: Hlavní stakeholdeři projektu

1.3 Logický model

Logický model je nástroj určený pro zmapování zdrojů daného projektu, jeho aktivit a očekávaných výsledků. Identifikuje konkrétní spojení mezi činnostmi projektu Šance na úspěch a jeho výstupy a dopady. Vymezením kauzálních vazeb mezi programovými komponenty a výsledky, poskytuje logický model vizuální reprezentaci teorie programu. Logický model obsahuje i významné vlivy, které mají dopad na dosažení výsledků. Logický model, který jsem vytvořili pro účely tohoto evaluačního návrhu, najdete v příloze 9.1.

2 Navrhovaná evaluace

2.1 Účel a typ evaluace

Tým Simple Solution se snaží provést evaluaci projektu Šance na úspěch se zaměřením na vyhodnocení vhodnosti nastavení dopadu a volby klíčových aktivit a na potenciál dosažení očekávaných výsledků projektu na základě zhodnocení dílčích výsledků. Dalším cílem evaluace je zjištění, jak cílové skupiny projekt vnímají.

Evaluace bude provedena jako nezávislé a externí hodnocení programu. Toto externí hodnocení bude snižovat zaujatost v rámci hodnotícího procesu, což eliminuje specifické zájmy zúčastněných stran a agend. K dosažení tohoto cíle budeme provádět formativní evaluaci. Na každém kroku hodnotícího procesu budeme spolupracovat s klíčovými zainteresovanými stranami, abychom tak zajistili úplnost a přesnost shromážděných informací.

Formativní evaluace je zvolena proto, aby bylo možné dosáhnout efektivnějšího a účinnějšího programu a v důsledku toho naplnění potenciálu dopadu. Zjištění, zda může být program vylepšen, lze dosáhnout pomocí evaluace procesu. Vedle toho bude využita evaluace dopadů, díky které bude možno zhodnotit krátkodobé a dlouhodobé dopady a vlivy. Z výsledků získaných díky použití této metody, bude opět možné zjistit potenciální zlepšení.

2.2 Evaluační přístup

Simple Solution využije participativní přístup (*participatory approach*) a zhodnocení beneficentů (*beneficiary assessment*).

Participativní přístup (*participatory approach*) by měl zajistit zachycení postřehů a zkušeností klientů programu, stejně tak jako zaměstnanců a dobrovolníků. Zahrnutím všech zainteresovaných stran je zároveň budována evaluační kapacita. Namísto využívání tradičního top-down procesu dává tento přístup stakeholderům možnost účastnit se na evaluaci. Nejenže jsou stakeholderi zapojeni do definování evaluačních otázek, ale mají svou roli i při sběru dat a tvoření samotné analýzy. Participativní přístup buduje soudržnost a jednotu mezi stakeholdery a zvyšuje kredibilitu samotné evaluace. Evaluátor je v tomto případě vnímán jako moderátor. Limitem participativního přístupu může být nepochopení rolí stakeholderů v průběhu evaluačního procesu a také časová náročnost přístupu.

(IPDET, 2007)

Zhodnocení beneficentů (*beneficiary assessment*) nám pomůže zjistit, jak beneficenti vnímají hodnotu a přínosy programu z obecného i osobního hlediska.

Pro zhodnocení dlouhodobých cílů využijeme techniku nejvýraznější změny (*Most Significant Change; MSC*). MSC vyžaduje pravidelný sběr dat ve formě příběhů lidí, kteří byli přímo zapojeni do projektu Šance na úspěch. Cílem sběru příběhů je získání odpovědí na jednu otázku: “Co byla podle

vašeho názoru nejvýraznější změna, která se udála v rámci projektu?” Tato metoda může odhalit silné a slabé stránky projektu, stejně jako nezamýšlené důsledky (Dart, Davies, 2003).

V neposlední řadě je cílem Simple Solution přijmout kulturně citlivý přístup, který se zaměřuje na specifické potřeby a zkušenosti konkrétních cílových skupin s ohledem na rozmanité vlivy kulturního kontextu a potenciální citlivá osobní témata, která budou v rámci evaluace otevírána. Doufáme, že tak zajistíme, aby projekt Šance na úspěch mohl splňovat různorodé potřeby jednotlivých cílových skupin.

2.3 Evaluační kritéria

Na základě informací o projektu Šance na úspěch jsme se v evaluaci rozhodli soustředit na tato OECD kritéria:

- Relevance - Do jaké míry je tento projekt vhodně nastavený vzhledem k zamýšleným cílům projektu? Jak cílové skupiny projekt vnímají?
- Efektivnost - Do jaké míry došlo k dosažení plánovaných cílů?
- Dopady - Jaké má projekt prozatímní dopady na své uživatele?
- Udržitelnost - Bylo při plánování projektu a jeho aktivit myšleno na zahrnutí aktivit zajišťující jeho udržitelnost?

2.4 Evaluační otázky a evaluační design

Na základě analýzy projektu Šance na úspěch a jeho cílů, jsme si určili nejdůležitější evaluační otázky. Na ty se budeme soustředit a pomocí nich chceme dojít k relevantní evaluaci celého programu. Prioritní otázky jsou zahrnuty v evaluačním matici v příloze 6.2.

Používáme škálu otázek zahrnujících normativní, popisné a příčinné otázky. Tyto otázky máme v plánu také projednat s klíčovými zainteresovanými stranami, aby co nejlépe vyhovovaly jejich potřebám.

Protože nepracujeme se vzorkem lidí, kteří neprošli aktivitami projektu, jsme si jako cestu k zodpovězení evaluačních otázek a zhodnocení projektu zvolili neexperimentální popisný design.

Mezi otázkami zaměřenými na relevanci projektu se tážeme také, zda mohou aktivity vést ke změně postojů celé komunity, protože vnímáme, že projekt by dlouhodobě měl pomoci i situaci v cílových komunitách znevýhodněných dětí.

U kritéria dopadu zjišťujeme především kolik dětí se zúčastnilo mimoškolních programových aktivit, protože nás zajímá jejich dobrovolná účast v čase mimo výuku.

3 Metody sběru dat a jejich analýzy

3.1 Rozbor odborné literatury a existujících výzkumů a studií

Rozbor odborné literatury bude nutný, abychom rozhodli, zda je teorie projektu podložena empirickými důkazy. Rozborem odborné literatury budeme zjišťovat, zda existují empirické důkazy, že tyto aktivity povedou k zamýšleným cílům. Tato metoda je spolehlivá a efektivní. Je závislá na existujících a publikovaných datech, která se dají spolehlivě kvantitativně i kvalitativně analyzovat.

Rozbory budeme provádět za asistence nezávislých odborníků z oblasti pedagogiky, sociologie, psychologie a antropologie.

Limitem této metody může být dohledatelnost zdrojů, jejich neúplnost, případně úplný nedostatek zdrojů k této problematice. Publikace výzkumů s úspěšnými výsledky mohou také převládat nad těmi s nepříznivými výsledky. Konzultace s odborníky nám pomohou překrýt tento problém a rozšířit obzory.

3.2 Průzkum trhu

Průzkum trhu nám umožní zjistit, zda existují podobné projekty. Na základě takového zjištění budeme programy mezi sebou porovnávat, čímž doufáme, že se nám podaří identifikovat potenciální možnosti vylepšení projektu a jeho efektivnosti, stejně tak jako faktory, které mohou ovlivnit chod projektu. Průzkum trhu je vhodná metoda založená na existujících datech a jejich analýze.

Limitem je potenciální neexistence jakéhokoli jiného projektu se stejným záměrem či podobně řešenou problematikou. Dalším limitem může být nedůvěryhodnost výsledků dosažených průzkumem trhu.

3.3 Rozbor projektových dokumentů a dokumentů vnitřního monitoringu

Projektové dokumenty jsou pro nás hlavním zdrojem informací o cílech a záměrech projektu, stejně jako o tzv. base-line datech. Zároveň pro účely této evaluace předpokládáme, že vedení projektu pravidelně provádí alespoň stručný vnitřní monitoring aktivit, který by nám umožnil srovnat základní projektové dokumenty se současnou situací. Na základě těchto dokumentů bychom také mimo jiné mohli rozhodnout, zda je program aktuálně v takové fázi, v jaké bylo původně plánováno. Rozbor projektových dokumentů a jeho srovnání s vnitřním monitoringem bude klíčové pro zodpovězení několika evaluačních otázek popsanych v evaluační matici.

Tuto metodu chceme použít také pro zodpovězení otázky, jakým způsobem vedení škol identifikovalo 285 znevýhodněných žáků ve svých třídách, kterým následně byla nabídnuta účast na aktivitách projektu. Zajímá nás, jaké indikátory použili pro identifikaci těchto žáků.

3.4 Průzkum mezi cílovými skupinami (dotazníky a rozhovory)

Rodinám žákům a učitelům budou rozdány krátké dotazníky zjišťující, jak členové vnímají projekt a jeho aktivity. Zajímá nás, jak vnímají chod projektu, jestli jim aktivity přijdou přínosné a jestli jim takový projekt může pomoci. Výsledky dotazníků budou kvantitativně zpracovány.

Problémem této metody je nízká návratnost dotazníků, stejně jako redukce odpovědí a nedostatečná výpovědní hodnota. Částečné odstranění tohoto problému vidíme v záměru rozeslat dotazník všem členům cílových skupin. Doufáme, že se nám tak vrátí alespoň minimální potřebný vzorek dotazníků nutný pro vytvoření relevantních statistických závěrů.

Pro prohloubení našeho pochopení jejich vnímání chceme provést také hloubkové rozhovory s menším vzorkem rodičů, žáků a učitelů. Tyto rozhovory budou polostrukturované a budou zjišťovat, jak příjemci vnímají intervenci programu a jeho přínos. Rozhovory budou nahrávané a následně přepisované do elektronické podoby.

Limitem metody rozhovoru je časová náročnost a silná subjektivita beneficianta i výzkumníka, náhodný výběr respondentů také nemusí zaručit objektivní výsledky této metody. Triangulace bude zajištěna porovnáním výsledků rozhovorů s výsledky dotazníků.

Na ukázkou uvádíme tři vzorové otázky, které chceme cílovým skupinám v těchto rozhovorech pokládat

Rozhovor se žákem:

- 1) Co děláte během odpoledních klubů?
- 2) Jak tvoji rodiče mluví o odpoledních klubech doma. Jsou rádi, že tam chodíš?
- 3) Máš pocit, že ti odpolední kluby v něčem pomohly? V čem?
- 4) Kdyby sis mohl vybrat, co bys chtěl při odpoledních klubech dělat?

Průzkum mezi beneficienty chceme použít také pro zodpovězení otázky, jakou vnímají nejvýraznější prozatímní změnu (MSC). Jako metodu pro tento problém chceme použít narativní rozhovory, které se budou zaměřovat na otázku “Co byla podle vašeho názoru nejvýraznější změna, která se udála v rámci projektu?”. Tyto rozhovory chceme provést mezi učiteli i rodiči, MSC nás ale zajímá i u žáků. Myslíme si, že zjišťování MSC u žáků v podobě rozhovorů bude o něco náročnější z toho důvodu, že se může jednat o hodně abstraktní téma a školní dítě nemusí mít vyvinutý dostatečný odstup, aby bylo schopno jasně odpovědět.

Rozhodli jsme se proto rozdat žákům stejné dotazníky, jaké jim byly rozdány realizačním týmem Nové školy, o.p.s. na začátku projektu, a následně jejich výsledky srovnat. Tak bychom měli být schopni sekundárně identifikovat MSC u žáků.

Všichni beneficianti účastníci se tohoto průzkumu budou informováni o jeho účelech a budou s nimi podepsány informované souhlasy.

3.5 Fokusní skupiny

Fokusní skupiny budou realizované s realizačním týmem Nové školy, o.p.s., a to s cílem hloubkového porozumění technického fungování a managementu projektu. Zajímat nás budou vnitřní mechanismy vedení a plánování projektu, stejně jako schopnost týmu reagovat na změny v cílové skupině či aktuální situace.

Metodu fokusní skupiny chceme také použít pro průzkum mezi pedagogy. Na základě zadávacích dokumentů se domníváme, že Nová škola, o.p.s. zamýšlí dosáhnout udržitelnosti projektu vytvořením sítě učitelů, kteří se budou i v budoucnu schopni podporovat a vzájemně školit v dovednostech týkajících se inkluzivního vzdělávání. Metodou fokusní skupiny se chceme pedagogů ptát, jak vnímají přínos fungující sítě pedagogů.

Skupiny budou realizované několikrát a pokaždé s ne víc jak 6 - 8 účastníky, abychom účastníkům zajistili dostatečný prostor se vyjádřit. Fokusní skupiny budou vedené dvěma konzultanty evaluačního týmu. Jeden z konzultantů bude vždy klást otevřené otázky a komunikovat s účastníky fokusní skupiny a druhý konzultant bude zaznamenávat například postřehy týkající se atmosféry ve skupině atd. Oba konzultanti se budou řídit doporučeními podle Kruegera a Casey (2015). Rozhovory budou opět nahrávané a přepisované do elektronické podoby. Etický přístup k uživatelům bude zajištěn podpisem informovaného souhlasu na začátku každé fokusní skupiny.

Limity fokusní skupiny vidíme v nepřírozeném prostředí a atmosféře fokusní skupiny. Nastat také může situace, že každý z účastníků bude mít jiný časový prostor na vyjádření kvůli dominanci ostatních účastníků. Problémem může být i nerelevantnost odpovědí účastníků ke stanovené výzkumné otázce. Tyto limity si uvědomujeme a budeme se snažit vytvořit co nejlepší podmínky pro získání relevantních dat objasněním tématu hned na začátku fokusní skupiny, stejně jako vymezením pravidel týkajících se průběhu.

3.6 Analýza dat

Kvantitativní data budou analyzována v programu STATA, kvalitativní data budou analyzována metodou otevřeného kódování za pomoci programu Atlas.ti.

4 Časový rozvrh

2017								
Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8
Průzkum odborné literatury, konzultace s odborníky	✓							
Průzkum trhu	✓							
Analýza vnitřního monitoringu, vstupních dat	✓							

Dotazníky a rozhovory s cílovými skupinami zjišťující jejich vnímání projektu		✓	✓	✓	✓	✓		
Fokusní skupiny s realizačním týmem			✓				✓	
Analýza dopadů (kolik dětí se zúčastnilo volnočasových aktivit, koik učitelů prošlo školením, kolik rodin se zúčastnilo volnočasových aktivit nebo využilo poradenství)							✓	
Prozatímní nejvýraznější změna (MSC)						✓	✓	
Fokusní skupiny s pedagogy					✓			
Analýza výsledků, zpracování evaluační zprávy								
Prezentace výsledků organizaci Nová škola, o.p.s.								
Workshopy								

5 Metody distribuce výsledků evaluace stakeholderům

Na základě evaluace zpracujeme závěrečnou evaluační zprávu, kterou poskytneme organizaci Nová škola, o.p.s.. Zpracujeme také zjednodušenou evaluační zprávu obsahující především výsledky evaluace, kterou poskytneme skrze webové stránky organizace Nová škola, o.p.s. všem stakeholderům, ale hlavně účastníkům evaluačního procesu.

Dále na základě evaluace uspořádáme workshop pro realizační tým Nová škola, o.p.s, kde představíme výsledky a doporučené strategie, jak projekt vylepšit, případně zajistit jeho udržitelnost. Vytvoříme podmínky k otevřené diskusi, aby organizace Nová škola, o.p.s. mohla s výsledky evaluace a návrhy nadále pracovat a mohla je zahrnout do každodenní činnosti organizace. Cílem tohoto workshopu bude zajištění, aby výsledky evaluace byly implementovány do praxe.

Podobný workshop uspořádáme také pro pedagogy a ředitele škol. Workshop proběhne za účasti jejich mentorů a metodiků, představí výsledky evaluace, zjištěné postoje žáků a navrhovaná vylepšení.

6 Formální standardy

V naší evaluaci jsme naplnili tři formální standardy provádění evaluace České evaluační společnosti. Užitečnost pokrýváme výběrem participativního přístupu evaluace, a to společným formulováním evaluačních otázek ve spolupráci s realizačním týmem projektu. Jakožto evaluátoři projektu jsme nezávislí a odborně kompetentní. Nemáme žádný zájem na výsledcích evaluace, ať už pozitivních či negativních, a jsme tedy objektivní. V této evaluační zprávě detailně popisujeme postup

a metodologii evaluace. Výsledky evaluace se budou průběžně konzultovat s realizačním týmem projektu. Následně poskytneme doporučení pro implementaci navržených procesů pro zlepšení fungování projektu a jeho výsledků.

Dále v této evaluaci naplňujeme formální standard proveditelnosti, a to triangulací metod získávání dat. Po celou dobu procesu evaluace zaručujeme neměnné složení evaluačního týmu. Pevně věříme, že výsledky evaluace budou natolik hodnotné a přínosné pro jeho zadavatele, že převýší vyložené náklady.

V neposlední řadě zaručujeme naplnění standardu přesnosti. Pozadí projektu bylo před započítím evaluace podrobně prozkoumáno a prokonzultováno s realizačním týmem projektu. Předěšli jsme tak případným nesrovnalostem. Získávané a zpracovávané informace jsou v průběhu evaluace kontrolovány různými členy týmu, aby se zamezilo chybám. Jako už bylo zmíněno, náš tým je nestranný, a tak nedochází ke zkreslování informací na základě osobních zájmů. Díky naším dlouholetým zkušenostem, zajišťujeme kvalitně vypracovanou evaluaci, splňující podmínky systematickosti, validity a reliability.

7 Závěr

Tým Simple Solution navrhnul evaluaci, která je zrealizovatelná, efektivní a vědecky validní pro zhodnocení projektu Šance na úspěch. Navrhovaná evaluace je v souladu s Etickým kodexem evaluátora a Formálními standardy prováděných evaluací přijímaných a zveřejňovaných Českou evaluační společností.

8 Přílohy

8.1 Logický model projektu

8.2 Evaluační matice

PŘEDPOKLADY	VSTUPY	AKTIVITY	VÝSTUPY	CÍLE
<p>Ochota a zájem znevýhodněných dětí a jejich rodin spolupracovat</p> <p>Možnost ovlivnit postoje pedagogů tímto způsobem</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zázemí a zkušenosti fungující Nové školy, o.p.s. -Mentori a metodici -Realizační tým Nové školy, o.p.s. -Dobrovolníci -Členství v ČOSIV -Financování MŠMT -Analýzy MPSV -Strategické dokumenty (MŠMT, MPSV, Vláda ČR) -Metodika výzkumu pro sběr počátečních dat od NÚV (standardizovaný dotazník pro žáky a pedagogy) 	<p>Klíčové aktivity 1-7</p> <p>Sběr příkladů dobré praxe a dalších materiálů a jejich publikace na webu asistentpedagoga.cz</p>	<ul style="list-style-type: none"> # dětí, kteří prošli programem Šance na úspěch % snížení zameškaných hodin % zlepšení výsledků žáků # žáků přijatých na střední školu # pedagogů, kteří prošli DVPP # rodin, které využili poradenství a asistence Vytvoření individuální strategie rozvoje školy v oblasti inkluzivního vzdělávání Pravidelná odborná setkání ředitelů, učitelů a dalších účastníků (min dvakrát ročně) Fungující, aktivní a navštěvovaný web asistentpedagoga.cz 	<p>KRÁTKODOBÉ</p> <p>Fungující spolupráce mezi školou, pedagogy a rodinami</p> <p>Fungující síť učitelů, fungující poradenství</p> <p>Lepší mimoškolní příprava</p> <p>Rozvoj kompetencí pedagogů</p> <p>Vytvoření podmínek pro tvorbu dlouhodobých koncepcí rozvoje inkluzivního vzdělávání</p> <p>DLOUHODOBÉ</p> <p>Vyrovnaní příležitosti ve vzdělávání dětí a žáků ze znevýhodněné prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> -Vytvoření mechanismů prevence školního neúspěchu těchto žáků -Šíření osvěty -Pozitivní ovlivnění postojů pedagogů

Evaluační otázka	Indikátor	Zdroj dat	Metoda sběru dat
Relevance			
Existují empirické důkazy, že tyto aktivity projektu vedou k zamýšleným cílům? - Mohou tyto aktivity vést ke zlepšení výsledků žáků? - Mohou tyto aktivity vést ke změně postojů pedagogů? - Mohou tyto aktivity vést ke změně postojů žáků/rodin/(komunit)?	Empirické důkazy, že jsou tyto aktivity relevantní.	Odborná literatura. Existující výzkumy, studie. Konzultace s nezávislými odborníky (pedagogika, sociologie, psychologie, antropologie).	Analýza výsledků existujících výzkumů a studií, analýza odborné literatury.
Existují podobné projekty s pozitivními výsledky?	Příklady existujících úspěšných podobných projektů.	Průzkum trhu. Existující výzkumy a studie.	Analýza výsledků. Porovnání podobných úspěšných projektů s tímto projektem.
Dle jakých kritérií identifikovali vedoucí pracovníci škol znevýhodněné žáky?	Validita a reliabilita metod počáteční identifikace cílové skupiny.	Vnitřní monitoring školy.	Analýza vnitřního monitoringu.
Jak cílové skupiny vnímají projekt? - Myslí si cílové skupiny, že jim takovýto projekt může pomoci?	Názory cílových skupin a hodnocení přínosů.	Dotazníky a hloubkové rozhovory s rodinami/žáky/učitely.	Analýza.
Jak cílové skupiny vnímají aktivity projektu?	Názory žáků, rodičů a učitelů na konkrétní aktivity projektu.	Dotazníky a hloubkové rozhovory s rodinami/žáky/učitely.	Analýza.
Efektivnost			

Jaké faktory ovlivňují chod projektu? - technicky; management	Názory realizačního týmu na chod projektu.	Realizační tým.	Fokusní skupiny s realizačním týmem.
Dopad			
Kolik procent znevýhodněných žáků se zapojilo do programových mimoškolních aktivit v rámci projektu Šance na úspěch?	% znevýhodněných dětí, kteří se zapojili do mimoškolních aktivit	Vnitřní monitoring	Analýza vnitřního monitoringu
Kolik učitelů prošlo školením vytvořeným Nová škola, o.p.s.?	# učitelů, kteří prošli školením vytvořeným Nová škola, o.p.s.	Vnitřní monitoring	Analýza vnitřního monitoringu
Kolik rodin využilo nabízených volnočasových aktivit a poradenství určených pro rodiny?	# rodin, které využily nabízených volnočasových aktivit a poradenství určených pro rodiny	Vnitřní monitoring	Analýza vnitřního monitoringu
Jakou prozatímní nejvýraznější změnu (“most significant change”) projekt vyvolal?	Názory rodičů, učitelů a žáků.	Narativní nestrukturované rozhovory s rodiči a učiteli, dotazníky pro žáky.	Technika MSC Dotazník
Udržitelnost			
Je vytvořená síť pedagogů schopná zajistit udržitelnost výsledků projektu po jeho skončení?	Kompetence a názory pedagogů a ředitelů	Obsah specializovaných školení, pedagogové a ředitelé	Analýza Fokusní skupiny