

KONFERENCE 2012
EVALUACE PRO BUDOUCNOST

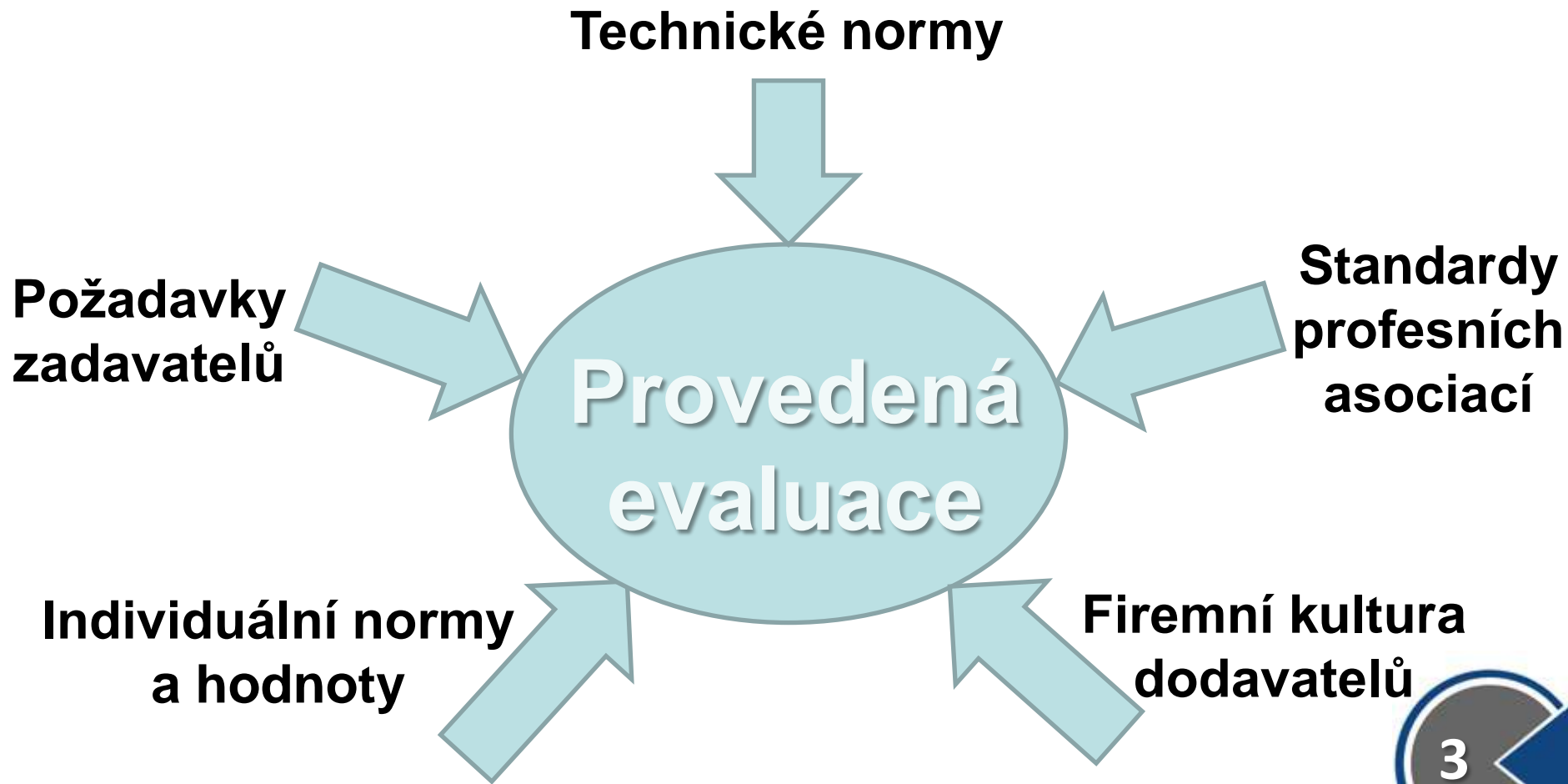
Normy a standardy provádění evaluací

Mgr. Jiří Remr, Ph.D.
Česká evaluační společnost
30. 5. 2012

Smysl a poslání evaluačních standardů

- Jsou vodítkem pro evaluátory při koncipování evaluačního designu
- Informují zadavatele evaluací o tom, co mohou očekávat
- Stanovují „dobrou praxi“ při provádění evaluací

Standards v kontextu ostatních pravidel



Dimenze evaluačních standardů

1. Užitečnost (Utility)
2. Proveditelnost (Feasibility)
3. Správnost (Propriety)
4. Přesnost (Accuracy)

1. Užitečnost

Skupina standardů, jejichž cílem je zajistit, aby evaluace **uspokojovaly informační potřeby uživatelů**

1. Užitečnost

1.1 Identifikace zainteresovaných stran

1.2 Důvěryhodnost evaluátora

1.3 Výběr informací a jejich šíře

1.4 Interpretace zjištění a doporučení



1. Užitečnost

1.5 Srozumitelnost a rozsah výstupů

1.6 Včasnost výstupů

1.7 Dopad evaluace



2. Proveditelnost

Skupina standardů, jejichž cílem je zajistit, aby evaluace budou **realistické, uvážlivé a střídme**

2. Proveditelnost

2.1 Praktičnost postupů

2.2 Politická průchodnost

2.3 Nákladová efektivita

2.4 Evaluační tým



3. Korektnost

Skupina standardů, jejichž cílem je zajistit, aby evaluace byly provedeny **v souladu s právem a etickými pravidly**

3. Korektnost

3.1 Orientace na službu

3.2 Formální smlouva

3.3 Lidská práva

3.4 Mezilidská interakce

3. Korektnost

3.5 Úplnost a spravedlnost

3.6 Dostupnost výsledků

3.7 Konflikt zájmů

3.8 Finanční odpovědnost

4. Přesnost

Skupina standardů, jejichž cílem je zajistit, aby evaluace **otevřeně poukazovaly na skutečnosti, které mohou ovlivnit věcný základ a přínos** hodnocených programů

4. Přesnost

4.1 Specifikace předmětu evaluace

4.2 Popis kontextu

4.3 Popis evaluačního postupu

4.4 Obhajitelnost informačních pramenů

4. Přesnost

4.5 Validita informací (platnost)

4.6 Reliabilita informací (spolehlivost)

4.7 Systematičnost informací

4.8 Vyhodnocení kvantitativních informací

4. Přesnost

4.9 Vyhodnocení kvalitativních informací

4.10 Ospravedlnitelnost závěrů

4.11 Nestrannost při prezentaci výsledků

4.12 Meta-evaluace

Co lze od Standardů očekávat a co ne

Lze očekávat

- Zamyšlení na navrhovaném evaluačním designem
- Volba charakteristik, které jsou považovány za klíčové
- Kontextualizace (nastavení míry shody s každým ze standardů)
- Rozvoj evaluačních schopností/dovedností
- Snazší komunikace se zadavateli

Nelze očekávat

- Cokoliv projde; nic není nemožné
- Evaluátoři začnou Standardy používat sami od sebe
- Evaluace budou napříště už jen perfektní
- Nebudou vznikat rozpory mezi jednotlivými standardy

Standardy pomáhají v mnoha situacích:

Definice problému:

- 1.1 Identifikace zainteresovaných stran
- 3.1 Orientace na službu
- 4.1 Specifikace předmětu evaluace
- 4.2 Popis kontextu
- 4.3 Popis evaluačního postupu

Standards pomáhají v mnoha situacích:

Sběr informací:

- 1.2 Důvěryhodnost evaluátora
- 1.3 Výběr informací a jejich šíře
- 1.4 Interpretace zjištění a doporučení
- 2.1 Praktičnost postupů
- 2.2 Politická průchodnost
- 3.4 Mezilidská interakce
- 3.5 Úplnost a spravedlnost

Standards pomáhají v mnoha situacích:

Příprava rozpočtu:

- 1.3 Výběr informací a jejich šíře
- 2.3 Nákladová efektivita
- 3.2 Formální smlouva
- 3.8 Finanční odpovědnost
- 4.1 Specifikace předmětu evaluace
- 4.3 Popis evaluačního postupu



KONFERENCE 2012
EVALUACE PRO BUDOUCNOST

Děkuji za pozornost

Mgr. Jiří Remr, Ph.D.

remr@czecheval.cz