

# Outcome Harvesting

## Zkušenosti z použití metody

---

Petr Fanta

Praha, 26. 5. 2016

# Metoda Outcome Harvesting

- Autor: Ricardo Wilson-Grau
- Cíl versus výsledek projektu (programu)
- Metoda „sbírá“ výsledky (změny) projektu
- Následně postupuje zpětně a determinuje, nakolik k těmto změnám přispěla hodnocená intervence
  
- Klasický postup:
  - co jsme udělali → jaký je výsledek
- Outcome Harvesting:
  - jaký je výsledek → jak k němu přispěla intervence?

# Co je Outcome Harvesting

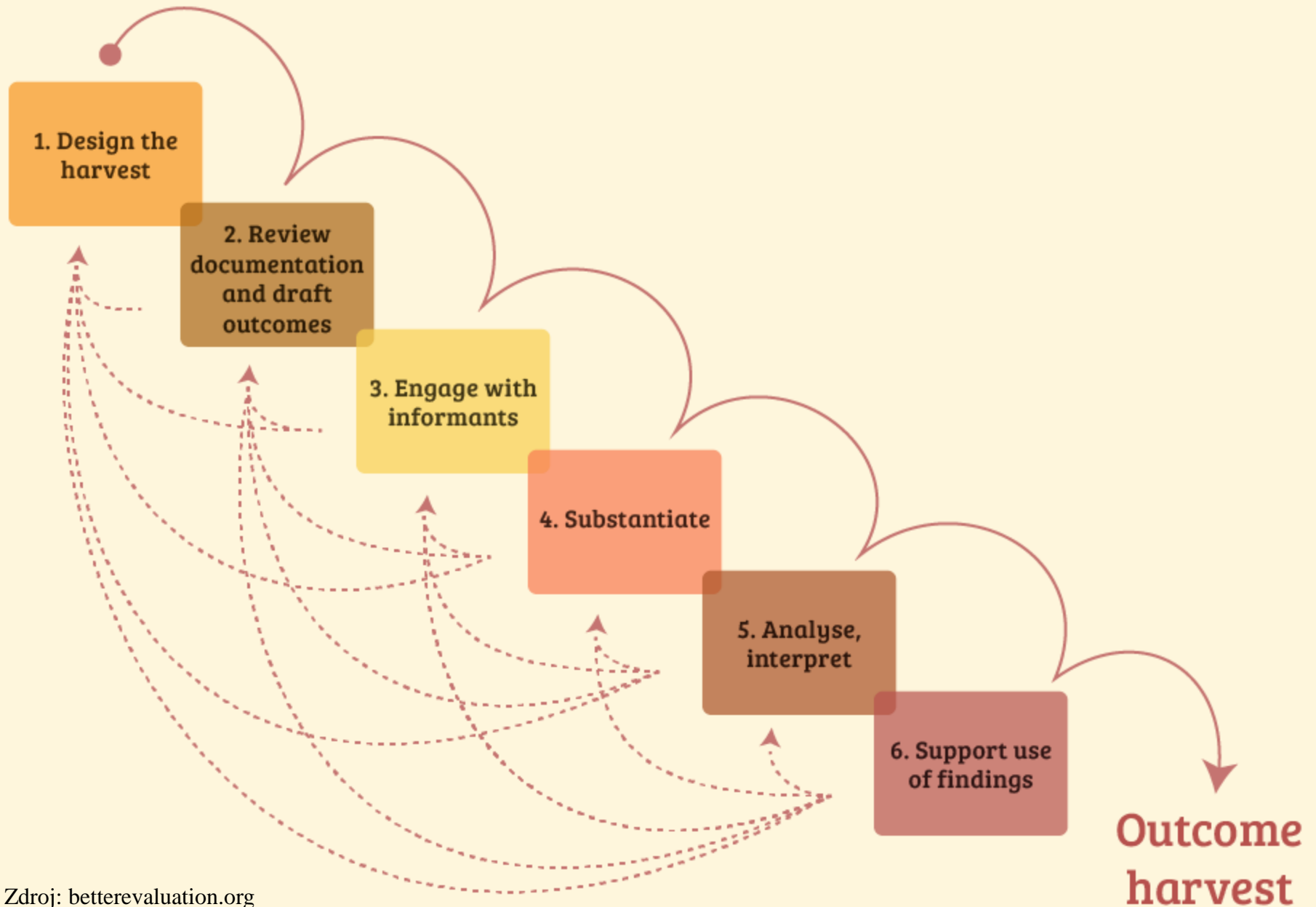
Evaluační přístup, kde evaluátoři

- Identifikují
- Formulují
- Ověřují (verifikují)
- Analyzují
- Interpretují

Výsledky v programovém kontextu v případě, kdy příčina a důsledek nejsou zcela zřejmé

- Výsledek = změna v chování, vztazích, činnostech, aktivitách, politikách nebo praxi jedince, skupiny nebo organizace.

# Steps in outcome harvesting



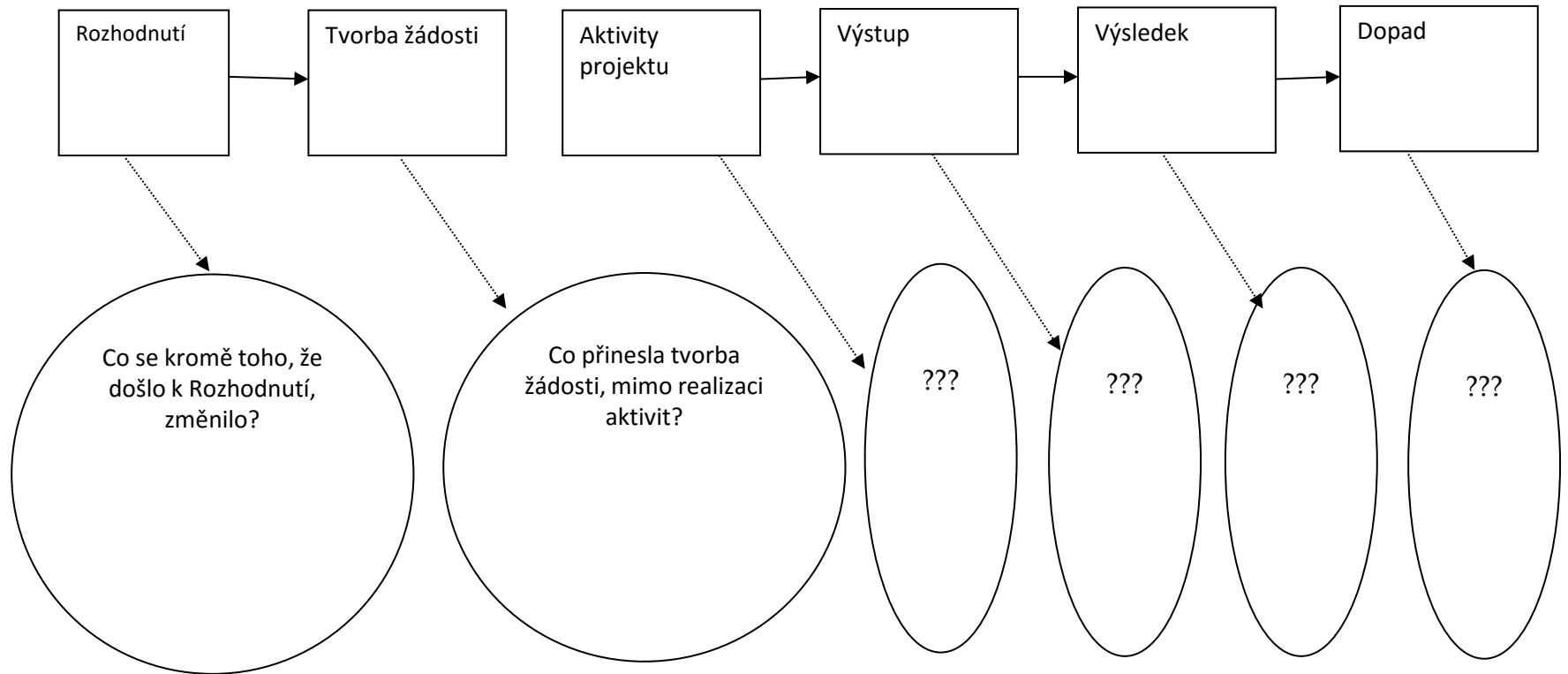
# Zkušenosti s využitím metody

- Evaluace dopadu oblasti podpory 1.1 OP LZZ s využitím kvalitativních metod (2015)
- Evaluace Most Significant Change děti a žáci se SVP (2015)
- Průběžná evaluace OP VaVpl (2013 – 2016)
- Ex-post evaluace PRV (2016)

# OH využívaný IREAS

- IREAS v realizovaných evaluacích mírně upravil metodiku šetření
- Boundary partners jsou dotazováni na výsledky a změny v souvislosti s projektem (otevřená otázka, nikoli posouzení výsledku):
  - Jak hodnotíte efekty projektu ve vztahu k Vaší práci?
  - Pozorujete nějaké významné změny v kvalitě Vaší práce či práce Vašich kolegů v souvislosti s realizací projektu?
  - Pozorujete nějaké další změny či výsledky, ke kterým realizace projektu přispěla, ať již přímo nebo nepřímo?

# Systematický sběr dat



# Silné stránky OH

- Umožňuje nalézt neplánované výsledky
- Identifikuje ověřitelné výsledky
- Používá logický a jednoduchý přístup, který umožňuje získat informace od různých typů zainteresovaných stran
- Využívá různých metod sběru dat (rozhovory, dotazníky, dokumentaci, apod.)
- Vztahuje popis identifikovaného výsledku přímo k evaluační otázce (harvest question)



# Slabé stránky OH

- Kvalitní popis identifikovaného výsledku vyžaduje čas a zkušenosti
- Zachyceny jsou pouze ty výsledky, které si uvědomují dotazované osoby
- Klíčová je účast těch lidí, kteří ovlivnili výsledek
- Pro některé účastníky šetření je nový způsob uvažování, kdy na počátku je identifikován výsledek a následně se postupuje zpětně k příčině

# Zkušenosti z využití metody

- Umožňuje odlišit projekty úspěšné od neúspěšných (v době, kdy jsou splněny všechny indikátory 😊)
- Dává širší pohled na projekt z hlediska jeho „zasazení“ do prostředí
- Vysoké požadavky na vedení šetření ze strany evaluátora, nutnost oprostit se od kauzálního pohledu aktivita → výsledek
- Složitější interpretace a nalezení kauzality
- Projekty (aktivity) jsou často nikoli příčinou, ale podmínkou pro dosažení výsledku



# Děkuji za pozornost

**Petr Fanta**  
**fanta@ireas.cz**